

2020-11-10

Missing Justice Sverige
Knut Påls väg 8
256 69 HELSINGBORG

Hej,

tack för ert brev om förvaltningsdomstolarna. Liberalerna är helt överens med er om förvaltningsdomstolarnas betydelse i samhället. Här liksom i alla andra domstolar är det också av yttersta vikt att handläggningen sker objektivt och rättssäkert.

Ni tar upp att domare i högre utsträckning än i dag borde ta in synpunkter från sakkunniga för att bedöma omständigheterna i ett mål. I förvaltningsprocesslagen (1971:291) finns bestämmelser om hur handläggning ska ske.

I § 8 i lagen stadgas att rätten ska se till att målet blir så utrett som dess beskaffenhet kräver. Det ansvaret ligger alltså på rätten, som även ska verka för att parterna avhjälpes otydligheter och ofullständigheter i sina framställningar.

I § 24 i samma lag står det att rätten får inhämta yttrande över fråga, som kräver särskild sakkunskap, från myndighet, tjänsteman eller ”den, som eljest har att gå till handa med yttrande i ämnet”, eller anlita annan sakkunnig i frågan. Det sistnämnda beskriver alltså det som jag uppfattar att ni tar sikte på, nämligen betydelsen av utomstående sakkunnigutlåtanden o.dyl. Sådana har naturligtvis stort värde i många fall, samtidigt som det är en grannlaga fråga att upphöja det till en generell regel. Hur inhämtandet av dessa sakkunnigutlåtanden bör organiseras är en fråga där domstolarna, vars oberoende är skyddat i grundlag, bör ha stor handlingsfrihet.

Huruvida rätten har fullgjort sin skyldighet att se till att målet blir tillräckligt utrett är något som kan prövas genom överklaganden till högre instans. Det finns också praxisbildande domar kring detta, såsom HFD 2018:28.

Vi har i dagsläget inga förslag om att ändra de processrättsliga reglerna för förvaltningsdomstolar, men följer utvecklingen av rättspraxis. Än en gång tack för ert brev i ett viktigt ämne.

Vänliga hälsningar



Martin Andreasson
Kanslichef, Liberalernas riksdagskansli