



Stockholm januari 2021

Hej!

Tack för ert brev.

I svensk rättsordning utgår man från ett tvåpartsförfarande. Detta gäller i princip i alla typer av domstolsmål (tvistemål, brottmål, förvaltningsrättsliga mål osv) även om förutsättningarna skiljer sig något mellan de olika måltyperna. Parterna ska alltså lägga fram sin sak inför domstolen. Till sin hjälp kan de åberopa bevisning, exempelvis vittnen eller skriftlig bevisning. De kan också åberopa sakkunniga. Det innebär att det redan idag ofta förs fram olika expertutlåtanden i ett mål.

I vissa specifika måltyper har domstolen ett visst utredningsansvar. Domstolen kan då exempelvis inhämta ett yttrande eller ett utlåtande för att på så sätt få viss sakkunskap. Detta med att domstolen hämtar in egen utredning gäller dock bara i de måltyper där det är särskilt föreskrivet, huvudregeln är som sagt att det är parterna som presenterar det material som domstolen ska döma utifrån.

Centerpartiet tycker att det nuvarande förfarandet, där domstolen fungerar som en objektiv domare utan specialistkunskaper, samt och parterna bär ansvaret för att föra fram bevisning och argumentera, är bra. Domstolen har inte möjlighet att upprätthålla aktuell sakkunskap på alla områden och därför är det bra att sådan kunskap hämtas in utifrån. Det är också bra att inte domstolen, annat än när det är särskilt föreskrivet, är aktiv i inhämtande av sakkunskap eftersom det lätt kan leda till situationer där domstolens objektivitet kan ifrågasättas.

Givetvis är det dock viktigt att domstolen har goda allmänkunskaper om vad som gäller generellt för sådana mål som domstolen hanterar, exempelvis hur brottsoffer av visst slag vanligen reagerar, vad som utmärker en trovärdig vittnesutsaga, hur bevisvärderingen ska göras osv.

Med vänliga hälsningar,

Mathilda, medarbetare Centerpartiets riksorganisation



Box 2200, I03 I5 Stockholm, Sweden
+ 46 (0)8 6173800
info@centerpartiet.se