



Till: Justitiedepartementet, Generaldirektören för Skatteverket, kanslierna för: Socialdemokraterna, Vänsterpartiet, Miljöpartiet, Centerpartiet, Liberalerna, Kristdemokraterna, Moderaterna och Sverigedemokraterna.

***Är Skatteverkets tillämpning av 14 kap. 7 § skatteförfarandeförordningen att spärra utbetalning av företags överskott på skattekonto ansvarsfull?***

***Bakgrund och tillämpning***

Enligt skatteförfarandeförordningen har Skatteverket en möjlighet att spärra utbetalning av tillgodohavanden på företags skattekonto under sin egen utredning. Frågan är hur Skatteverket hanterar denna maktutövning

Enklast är att ta ett konkret exempel. Ett bolag köpte in varor och redovisade och betalade in den utgående moms som belöpte på vidareförsäljningen. Skatteverket i Halmstad inledde en momsgranskning och för det fall verket skulle finna något så beslagtogs verket den utbetalning av ingående moms på närmare 4 500 000 kr, som belöpte på inköpet av varorna. Ett belopp som bolaget hade rätt att få utbetalt. Bolaget fick därmed beslagttaget i stort sett hela sitt rörelsekapital. Självfallet ledde detta till akuta problem för bolaget, som försökte påskynda granskningen. Skatteverkets inställning till detta var helt enkelt att granskningen fick ta den tid som verket behövde med hänsyn till planering, interna rutiner och sina tjänstemäns olika ledigheter.

Efter en sex månader lång granskning fann Skatteverket inte en enda anmärkning mot bolagets redovisning. Bolaget fick alltså helt felaktigt sitt rörelsekapital beslagttaget under ett halvt år, med mycket allvarliga konsekvenser som följde. Skatteverkets kommentarer till detta var bara att verket inte hade något som helst ansvar för bolagets situation och inte heller brydde sig om det.

Var Skatteverket i Halmstads agerande ett undantag i ett annars väl fungerande system? Högst osannolikt. Inte bara för att det finns flera andra graverande fall, utan också för att Skatteverkets Generaldirektör uttryckligen ansåg att Skatteverket i Halmstad agerat korrekt. Skatteverket som myndighet står alltså helt bakom den här typen av ingripande eller snarare rena övergrepp mot enskilda företag.

Visserligen finns möjligheten att överklaga ett beslut av Skatteverket, men det fråntar inte på något sätt Skatteverkets egen skyldighet att fatta välgrundade och ansvarsfulla beslut.

### ***Vad kan göras för att öka rättssäkerheten i frågan?***

För att minimera riskerna för en ansvarslös tillämpning av Skatteverkets möjligheter att beslagta företags kapital krävs naturligtvis en stark begränsning när bestämmelserna får tillämpas, snarlik vad som gäller för betalningssäkring. Sedan självfallet en skyldighet för Skatteverket att ersätta ett företag som drabbats utan saklig anledning. En risk att få betala ut full ersättning för den skada som åsamkats ett drabbat företag skulle säkerligen ha en återhållande effekt inför ett beslut om tillämpning av bestämmelserna.

### ***Frågor till mottagarna av denna skrivelse***

*Anser ni att Skatteverkets möjlighet att beslagta företags kapital är rimlig när enda grunden är att Skatteverket tror att en utredning kan påvisa skattemässiga felaktigheter?* Detta när ett beslag kan förorsaka så allvarliga konsekvenser för ett företag att dess existens kan hotas. Dessutom kan ett beslag göra att Skatteverket med öppna ögon gör sin motpart handikappad att försvara sig i både handläggning och processer, genom brist på nödvändigt kapital. Ett agerande som strider mot alla grundläggande principer i ett rättssamhälle

#### *Om svaret är nej:*

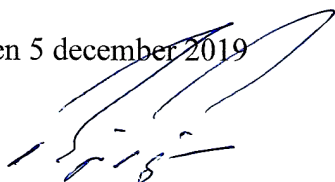
Är ni beredda att verka för åtgärder som kan ändra tillämpningen av ett regelsystem med i dag uppenbart ansvarslösa och rättsstridiga inslag?

### ***Avslutande kommentarer***

*Tyvärr möts alltför ofta synpunkter som kan uppfattas som kritik med tystnad eller reflexmässig förnekelse av någon som helst problematik. I och med att påvisande av allvarliga brister i grunden är något som är positivt för ett rättssamhället, så utgår vi från att våra frågeställningar bemöts med professionella svar.*

Svar eller icke svar från var och en av mottagarna av denna skrivelse kommer att **publiceras den 15 januari 2020** för att sedan följas upp av föreningen.

Den 5 december 2019



Björn Fajersson för  
Missing Justice Sverige